

**Муниципальное казенное учреждение "Управление образования Балтасинского
районного исполнительного комитета"**

**Организация системной работы
над ошибками на уроках
русского языка и литературы.**

Балтаси, 2018 год

УДК 372.881.161.1

ББК 74.268.1 Рус

Печатается по решению Методического совета МКУ "Управление образования Балтасинского районного исполнительного комитета" Республики Татарстан

Руководитель проекта:

А.Ю.Закиева- начальник МКУ "Управление образования Балтасинского районного исполнительного комитета", кандидат педагогических наук

Составители:

Ашрапова Р.Г.- методист по учебным дисциплинам МКУ "Управление образования Балтасинского районного исполнительного комитета"

Асанова Римма Харисовна- учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории МБОУ "Салаусский многопрофильный лицей"

Фатыйхова Рамзия Фаритовна- учитель русского языка и литературы первой квалификационной категории МБОУ "Салаусский многопрофильный лицей"

Работа над ошибками, допущенными учащимися при письме, является важным звеном в системе обучения русскому языку. Вопрос об организации работы учащихся над ошибками требует пристального внимания в условиях ФГОС ОО. Хорошая, добротная работа над ошибками - это воспитание потенциально грамотного гражданина, владеющего русским языком.

В пособии рассматриваются проблемы формирования правописных навыков обучающихся средней школы в свете основных положений нового образовательного стандарта. Показаны основные формы организации работы над орфографическими ошибками, нацеленные на формирование личностных и метапредметных универсальных учебных действий (УУД) учащихся на уроках русского языка. В обобщенном виде представлена структура урока- анализа работы над ошибками.

Пособие предназначено для учителей русского языка и литературы, работающих в школе с русским (неродным) языком обучения.

Вступление.

Работа над ошибками – важное звено в системе обучения русскому языку

Ни одной ошибки для глаз,

Ни одной ошибки для рук.

(В.А.Флеров)¹

Система работы над ошибками после письменных работ учащихся требует особого внимания при обучении русскому языку как неродному. В связи с этим необходимо определить эффективные условия организации работы над ошибками в современной школе с русским (неродным) языком обучения. Несомненно, в данном пособии мы отталкиваемся от основных требований к оцениванию письменных работ учащихся по русскому языку. (2)

Требования и критерии оценивания различных видов работ.

I. Требования к словарному диктанту

Словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов:

для 5 класса -15-20 слов

6 класс -20-25 слов

7 класс – 25-30 слов

8 класс- 30-35 слов

9 класс -35-40 слов

При оценке словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

- Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.
- Оценка «4» ставится за диктант, в котором допущено 1—2 ошибки.
- Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3—4 ошибки.
- Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.
- При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

1. Всеволод Александрович **Флеров (1860—1919)** — русский педагог и литератор, деятель народного образования. В профессиональной среде известен как автор выдержавшего 41 издание «Нового русского букваря» (1906).

2. Научно-методический журнал «Русский язык в школе » архив

II. Требования к написанию диктантов

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

По данным материалов журнала «Русский язык в школе» (2), объем диктанта устанавливается: для 5 класса – 90-100 слов, для 6 класса – 100-110, для 7 – 110-120, для 8 – 120-150, для 9 – 150-170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм не должно превышать :

в 5 классе -12 различных орфограмм и 2-3 пунктограммы,

в 6 классе -16 различных орфограмм и 3-4 пунктограммы,

в 7 классе -20 различных орфограмм и 4-5 пунктограмм,

в 8 классе -24 различных орфограмм и 10 пунктограмм,

в 9 классе -24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на 2-3 предыдущих уроках).

В диктантах должно быть в 5 классе – не более 5 слов, в 6-7 классах – не более 7 слов, в 8-9 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) В переносе слов;
- 2) На правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) На еще не изученные правила;
- 4) В словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) В передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулло» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- 1) В исключениях из правил;
- 2) В написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) В случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) В случаях раздельного и слитного написания «не» с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) В написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) В случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной как; ничто иное не...; не что иное как и др.);
- 7) В собственных именах нерусского происхождения;
- 8) В случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

9) В пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибками на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3-х и более исправлений.

Диктант без грамматического задания оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок или 4-х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3-х орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 4 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4-х пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии

6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки (для 5 класса – 5 орфографических ошибок), для оценки «2» - 7 орфографических ошибок.

III. В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения **дополнительных заданий** рекомендуется руководствоваться следующим:

- Оценка «5» ставится, если обучающийся выполнил все задания верно.
- Оценка «4» ставится, если обучающийся выполнил правильно не менее 3/4 заданий.
- Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.
- Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.
- Оценка «1» ставится, если обучающийся не выполнил ни одного задания.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

IV. Требования к написанию сочинений различных жанров.

1. Сочинение по картине.

Чтобы написать сочинение по картине, нужно внимательно её рассмотреть и определить: (3)

1. Жанр картины (портрет, пейзаж, натюрморт).
2. Что на ней изображено? Общее впечатление.
3. Композиция картины: передний, задний план.
4. Настроение, вызываемое картиной.
5. Выразительные средства (формат, свет, колорит).
6. Роль этих средств в выражении основной идеи картины, авторской позиции.

2.Сочинение- миниатюра (4)

Сочинение-миниатюра – это творческая работа небольшого размера по объему.

Основные требования к ее содержанию:

- хорошее знание материала;
- четко продуманная логика раскрытия вопроса (темы);
- использование наиболее убедительных доказательств;
- образность изложения, стилистическая, орфографическая и пунктуационная грамотность.

Главная особенность сочинения- миниатюры – её предельный лаконизм.

Сначала следует вдуматься в тему, в её содержание. Затем ответить на следующие вопросы:

- какая проблема ставится?
- каков путь её решения?
- каким может быть решение?

Необходимо понять задание, отобрать материал, распределить и сравнить материал для установления сходства или различия, а потом сделать выводы и обобщения.

В сочинении-миниатюре должны присутствовать тезис (основная идея) и аргументация (пояснение тезиса) с соблюдением логической последовательности изложения.

V . Оценка изложений и сочинений. (5)

Оценка «5» ставится: содержание полностью соответствует теме, фактические ошибки отсутствуют, содержание изложено последовательно, работа отличается богатством словаря и точностью употребления, достигнуто единство и выразительность текста, допускаются 1 недочет в содержании и 1-2 речевые ошибки; 1 орфографическая, или 1

Оценка «4»: содержание в основном соответствует теме, но имеются фактические ошибки, имеются незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей, лексический и грамматический строй речи в целом разнообразен, стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. Допускаются не более 2 недочетов в содержании и 3-4 речевые ошибки; допускается: 3 орфографические, 3 пунктуационные и 3 грамматические ошибки.

Оценка «3»: допущены существенные отклонения от темы, имеются отдельные фактические неточности, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление, стиль работы не отличается единством, речь недостаточна выразительна, допускаются не более 4 речевых недочетов в содержании и 5-6 речевых ошибок. Допускается 5 орфографических, 5 пунктуационных и 5 грамматических ошибок.

Оценка «2»: работа не соответствует теме, допущено много фактических неточностей, нарушена последовательность в изложении, крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями, нарушена связь между ними, нарушено стилевое единство текста, в работе допущены 6 недочетов и содержании и до 7 речевых ошибок. Допускается 7-8 орфографических, 8 пунктуационных и 8 грамматических ошибок.

Оценка «1»: содержание не раскрыто, нет логики в изложении, речь бессвязна, допущено более 6 недочетов в содержании и более 7-8 речевых ошибок, допущено 8 орфографических, 8 пунктуационных, 8 грамматических ошибок.

4.<https://nsportal.ru/shkola/russkiy-yazyk/library/2015/04/17/portfolio-uchitelya-chambal-a-k>

5. Научно-методический журнал «Русский язык в школе » архив

Работа над ошибками, допущенными учащимися на письме, является важнейшим звеном в системе обучения русскому языку. Она имеет огромное значение для выработки умения самостоятельно излагать свои мысли в устной и письменной речи.

Для выработки прочных навыков грамотного письма большое значение имеет самостоятельная работа над ошибками. Но при организации такой работы учитель встречается с рядом трудностей. Первая из них – разнородность ошибок. Разнородные ошибки говорят о том, что для усвоения определённых грамматических правил и для выработки навыков грамотного письма отдельным ученикам одного и того же класса требуется различное время, так как способности детей неодинаковы. Разнородность ошибок требует и разнообразных способов их исправления.

Вторая трудность, с которой сталкивается учитель – это различный темп работы учащихся. Часть учащихся выполняет задания быстрее и вынуждена ждать, когда закончат работу остальные. Ученики, работающие медленно, а к ним чаще всего относятся добросовестные, аккуратные, увидев, что они отстают, начинают торопиться. Спешка ведёт за собой небрежность, ошибки и как следствие плохие оценки. Неудачи убивают в ребёнке не только веру в себя, но и интерес к самой работе, пропадает желание самостоятельно работать, учебный труд становится неприятным. Систематическое отсутствие индивидуального подхода при организации работы над ошибками является одной из причин неграмотности и слабой успеваемости отдельных учеников.

Как сделать ту часть урока, отведенную работе над ошибками, интересной, каким содержанием наполнить, чтобы она давала нужный эффект и чтобы каждый ученик работал активно, в полную меру своих сил и возможностей? Что нужно сделать, чтобы эта работа стала не формальной, а необходимой?

Первое и самое необходимое условие успешной организации работы над ошибками – это подробный анализ выполненных письменных работ по классу.

Например, анализ ошибок входной контрольной работы по русскому языку в 6 классе (диктант с грамматическим заданием)

Цель: изучение уровня усвоения программного материала за 2016-2017 учебный год

Учитель: Фатыйхова Р.Ф.

Дата проведения работы: 11.09.2017

Класс обучается по учебнику авторов: Т.А.Ладыженская, Л.Т.Тростенцова

Из 16 человек работу выполнили 16 учащихся

Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»
Выполнили диктант	4	5	4	3
Выполнили грамматическое задание	4	9	3	-

Анализ ошибок, допущенных в работах

№ П\п	Темы, по которым допущены ошибки	Количество учащихся	В процентах
Орфографические ошибки			
1	Правописание безударных гласных корня, проверяемых ударением	5	31%
2	Правописание слов с мягкими согласными звуками.	4	25%
3	Правописание слов с оглушением звонких согласных	6	37%
4.	Правописание слов с шипящими	6	37%
Грамматические ошибки			
5	Согласование подлежащего и сказуемого,	3	18%

	выраженного возвратным глаголом прошедшего времени		
Пунктуационные ошибки			
6	Знаки препинания в сложных предложениях	3	18%
Грамматическое задание			
1.	Определение синтаксической роли частей речи	4	25%
2	Выделение суффикса в возвратных глаголах	5	31%

Вывод: оценки за входной контрольный диктант показали, что обучающиеся, в целом, справились с заданием и подтвердили свои оценки. 12 обучающихся (75 %) подтвердили уровень своих знаний и объективность выставления оценок. Однако Хурматуллин А., Идиатуллин Р., Назипова А., не справились с задачей и получили «неудовлетворительную» оценку за диктант. У Идиатуллина Р. проблемы с неправильным произношением согласных звуков, требуется консультация логопеда. Снизилась оценка у Фарзиева Р., допускает орфографические ошибки из-за невнимательности. А Валиева З. показала результат выше.

Существуют интересные виды работ над ошибками . (6)

1.Зачет. Страница тетради делится на три столбика, в первой записываются ошибки, во второй-правило, в третьей - примеры. Ученики на последней странице дневника записывают орфограммы или пунктограммы с допущенными ошибками. Над ними они будут работать самостоятельно. Время на таком уроке остается и для индивидуальной работы. Учащиеся, которые справились без ошибок, помогают разобраться в ошибках своим одноклассникам. На последующих уроках всем предстоит сдать зачет по ошибкам учителю. Время для зачета отводится на уроке. Ученик рассказывает правило, приводит примеры и проводит подобный диктант (словарный или из двух предложений) для всего класса, составленный им по своим ошибкам.

2. Методика Шаталова. Ученики на таком уроке пишут правило по допущенной ошибке и приводят примеры, затем рассказывают друг другу. У каждого ученика заведена тетрадь для схем-алгоритмов.

3. Пресс- опрос. Перед классом за столом сидят по 3-4 ученика «ученые», а ведущий предлагает задавать вопросы на интересующую их тему. Это вопросы по орфографии и пунктуации. Такая работа нравится ученикам: одним задавать вопросы, другим быть в роли всезнающих. Нужно отметить, что только некоторым ученикам не хочется быть на месте «ученых», ведь нужно быстро и без ошибок ответить на вопрос, а с этим не каждый мог справиться. Но они с удовольствием задают вопросы! А уж если «ученый» не успевает ответить, тогда они с чувством достоинства дают ответ и приводят примеры.

4. Пресс - опросы по условным знакам. Написать на карточке , например, «Ъ» , «НЕ», «Ь», «ПРЕ» , и ученики должны ответить все, что знают о его написании и привести примеры. Много времени на уроке такая работа не занимает, но для подготовки к самостоятельной работе над ошибками очень помогает.

5. Работа с сорбонками. Каждый ученик на картоне (маленькой удобной для руки карточке) пишет на одной стороне слово по орфограмме, которую изучаем, а на другой – ответ. Например: «РОЖ...» на 1 стороне, а на обороте - « Ь после шипящих у суц. 3 скл.». Если правило забыто, то можно подсмотреть. Примеры каждый приводит самостоятельно. После работы над ошибками следует отвести время для работы с сорбонками, которые разложены на парте. Вопросы задает учитель, а ученики дают быстро ответ . Чего этим можно добиться? Прежде всего - автоматическое знание правила и умение применить его на практике.

6. Работа со схемами-таблицами «Орфография и пунктуация». С ними очень удобно работать. Ученики повторяют и передают карточку соседу по парте, либо рассказывают друг другу. Нужно не только знать правило, но и привести как можно больше примеров. Что это дает? Ученики не только проговаривают правило, но и видят алгоритм перед собой. Зрительное и слуховое восприятие позволяет ученикам лучше запомнить. Такая работа тоже дала свой результат: ошибок стало меньше.

7. Программы по русскому языку «Репетитор» и «Фраза». В чем преимущество такой работы? Прежде всего, не только в закреплении знаний, но и в получении

оценки за выполненное задание. Ученики любят заниматься на компьютере. Такие уроки более продуктивны и интересны.

6. Еженедельная методическая газета для учителей-словесников « Первое сентября» 2004 год

II. Тетрадь "Работа над ошибками на уроках русского языка в 5–6-х классах" (7)

Заполняя таблицы, предложенные в тетради, поэтапно разбирая ошибки, допущенные в диктантах, изложениях и других видах контрольных заданий, учащиеся вместе с учителем анализируют ошибки, учатся самоконтролю, умению видеть ошибки, объяснить их соотнести с нужным правилом. Всё это способствует более эффективному усвоению нового материала и повторению пройденного. Тетрадь и сводная таблица анализа орфографических ошибок дают полную картину пробелов в знаниях всего класса и каждого ученика в отдельности, что позволяет целенаправленно вести работу над повышением грамотности всего класса и индивидуально с каждым учеником.

В данной работе использован опыт формирования и совершенствования грамотности учащихся, накопленный в методических разработках и теоретических исследованиях в современной педагогике и психологии.

Работа по предложенной системе может вестись и в старших классах, нужно только расширить таблицы материалом, изучаемым в данном классе.

Тетрадь начинается с “Советов”. Их три:

1. Начни с того, что совсем не трудно: найди слово (слова), ошибку в котором ты легко можешь объяснить, твёрдо знаешь правило

(сам удивлён: “Почему же в диктанте я сделал ошибку в этом слове!”).

Заполни табл. №1.

2. Затем переходи к словам (слову), в написании которых ты и сейчас не совсем уверен, хотя правило вроде бы знаешь...

Обратись к учебнику, повтори правило и выполни задание в таблице №1.

3. Есть слово (слова), ошибку в котором ты не можешь объяснить и нужное правило найти не можешь:

а) обратись к Орфографическому словарю (может быть, это словарное слово, а ты и не знал);

– Встаньте, пожалуйста. Сейчас мы проведем физкультминутку. Я буду называть прилагательные, если они связаны со словом *ветер*, то вы должны хлопать в ладоши, если не связаны – подпрыгнуть на месте. Будьте внимательны!

Учитель называет слова: *сильный, лёгкий, порывистый, хрустящий, солёный, резкий, ласковый, горький, холодный, сладкий, тёплый, красивый, домашний.*

IV. Закрепление изученного о тексте.

1. Работа с текстом.

– Я сейчас прочитаю текст, а вы определите его тему и основную мысль.

От ночного дождя разлилась между грядками голубая лужа. В ней купались скворцы. Для них лужа – как озеро. Забрались они бесстрашно в середину, грудью падают на воду, крыльями взбивают ее, привзлетывают... Брызги над лужей – фонтаном. И так скворцы отчаянно пищат, что сразу можно понять: ух, какое это удовольствие – утреннее купание!

– Какова тема текста? (*Скворцы купаются в луже.*)

– Какое предложение выражает основную мысль текста? (*Ух, какое это удовольствие – утреннее купание.*)

V. Итог урока.

– Чему научились сегодня на уроке?

– Какую работу вам понравилось выполнять?

Домашнее задание. Упражнение 116.

IV. Тема урока. Работа над ошибками после диктанта.

Цели: развивать навык анализа ошибок в диктанте; совершенствовать языковые и орфографические умения; прививать критическое отношение к своим работам, умение признавать ошибки.

Оборудование: раздаточный материал

ХОД УРОКА

1. Вступительное слово учителя:

Ребята, сегодня у нас на урок работы над ошибками. С ней мы встречаемся довольно часто. Работаем над ошибками, которые допустили в классных и домашних работах, в диктантах, изложениях и сочинениях.

А нужна ли нам работа над ошибками? Может быть, можно обойтись и без нее.

Ответы учащихся о том, что работа над ошибками необходима, так как она способствует развитию грамотности, помогает повторить изученный ранее материал.

2. Постановка целей и задач урока

Учитель: И прежде чем, приступить к этой нужной для нас работе, проведем орфографическую разминку (по принципу “четвертое лишнее”):

1. Выпишите слово с приставкой при: пр..ступник, пр..пятствие, пр..одоление, пр..косновение

2. Слово с чередующейся гласной и в корне: расст..лить, уп..рается, выт..реть, подб..ру.

3. Слово с безударной гласной, проверяемой ударением: прибой, бревна, разбиваются, отходят.

4. Слово с проверяемой гласной в корне: водоросли, горизонт, затишье, волны.

3. Учитель: Ребята, вы, вероятно, вспомнили, что некоторые из этих слов взяты из последнего диктанта.

Может быть, даже кто-то из вас ошибся при их написании. Но прежде, чем анализировать свои ошибки, давайте поучимся на чужих. Перед вами текст. В чем его особенность?

ДИКТАНТ. Утро в лесу.

Мы в горах. Высокие стройные сосны окружили нас со всех сторон, образуя уходящий в даль коредор. Капельки росы блистят на тонких проводах паутины ведущих вглубь леса.

Мы почти не дыша пробераемся в глубь боясь нарушить тишину. Кругом так красиво, что все с восторгом смотрят по сторонам. В низу поблескивает озеро, окруженное соснами. Вверху зеленеет и пистреет цветами луг.

Далеко за лугом виднеется река, на берегу растут ракиты и ивы, некоторые из них склонились на бок. Река течет с начала тонким ручейком, а потом в низу становится все полноводнее.

4. Учащиеся находят слова с ошибками, исправляют, объясняют.

5. Анализ контрольной работы

Учитель: Теперь сделаем работу над ошибками, помня наш алгоритм:

1. Пишу правильно.

2. Объясняю.

3. Подтверждаю примерами.

Ошибки у доски объясняют ученики-консультанты, а те, кто затрудняются, сверяют свою запись с полученной на доске.

Учитель: О чем мы вспомнили и чему научились на нашем уроке? (Учились анализировать свои и чужие ошибки, делали работу над ошибками)

IV. Итог урока

- Что нужно делать, чтобы не допускать ошибок?

V. Домашнее задание

Выписать по два слова на каждую часть речи. Сформулировать правило.

([https://infourok.ru/plan-](https://infourok.ru/plan-konspekt-uroka-v-5-klasserabota-nad-oshibkami-kontrolnogo-diktanta-188077.htm)

[konspekt-uroka-v-5-klasserabota-nad-oshibkami-kontrolnogo-diktanta-188077.htm](https://infourok.ru/plan-konspekt-uroka-v-5-klasserabota-nad-oshibkami-kontrolnogo-diktanta-188077.htm))

Система работы над ошибками сочинения по литературе

Сочинение и чтение – это две грани одного процесса. Именно письменная работа по литературе позволяет проявить предметные результаты: собственное творческое начало, соприкоснуться с произведениями великих писателей, потому что именно на этапе написания сочинения происходит глубинное осмысление, анализ и синтез усвоенного материала, что приводит к высокому уровню развития личностных и метапредметных результатов.

Сочинение – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

С помощью сочинений проверяются:

- а) умение раскрыть тему;
- б) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- в) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по литературе.

Содержание сочинения оценивается по следующим **критериям**:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.¹

При написании сочинения по литературе учителю целесообразно пользоваться следующей **методикой**:

1. **Выбор темы.** Чтобы не ошибиться в этом и не менять тему в середине экзаменационного времени, выпускнику нужно научиться обдумывать все пять предложенных ему тем и выбирать ту, которая наиболее ему созвучна. **Обдумывание темы** требует понимания значения каждого слова в формулировке темы. Важно уяснить, в чем суть вопроса, который заключен в формулировке темы, какой краткий ответ на него можно дать изначально, чтобы затем в сочинении развернуто обосновать этот ответ.

Выпускник должен помнить, что нельзя отклоняться от темы, неоправданно расширяя ее до рамок тематического направления или уходя в высказывании от проблемы, заданной формулировкой темы сочинения. Несоответствие теме влечет за собой выставление за сочинение «незачета» по критерию №1 и, соответственно, за всю работу, даже если она написана грамотно, логично и с привлечением некоего литературного материала.

2. **Определение проблемы** будущего высказывания, то есть формулирования главного вопроса, ответом на который станет текст сочинения. Обращаясь к опыту обучения сочинению в российской школе, следует ориентировать выпускников на то, что главной мыслью сочинения может стать формулировка заголовка основной части работы.

¹ <https://infourok.ru/kriterii-ocenki-sochineniy-i-izlozheniy-888801.html>

Чтобы задать нужный ракурс в раскрытии темы сочинения, нужно выявить в ней **ключевое слово (слова)**, которые позволяют сузить тему от тематического направления до заданного в теме аспекта рассуждения. Вечными принято называть вопросы, которые на протяжении долгих лет не теряют своей актуальности. Они, как правило, не имеют единственно правильных и исчерпывающих ответов, потому и называются вечными. В трудах философов такими могут быть вопросы о первичности материи или сознания, о том, что есть человек, истина, душа, мир. Также это могут быть проблемы взаимоотношений людей (любви, дружбы, взаимопонимания), связей личности и общества, единства мира и человека, свободы личности и др. Четкая формулировка главной мысли сочинения поможет в выборе **литературного материала**, на котором она может быть доказана. Обширный литературный контекст, привлеченный поверхностно, на уровне перечисления авторов и названий произведений, совершенно не нужен и может увести от темы. Значительно уместнее применить аспектный анализ созвучных теме проблем в одном литературном произведении.

Чтобы избежать ошибок в привлечении литературного материала, обучающийся должен научиться использовать его рационально: не увлекаться пересказом содержания книги, забывая при этом об аргументации своих мыслей и комментировании литературных примеров. Следует помнить о том, что приведенные примеры должны соответствовать выдвинутым тезисам и аргументам; не перегружать работу литературным материалом, который только упомянут, но не проанализирован.

3. Создание и выстраивание текста высказывания. Нельзя начинать писать текст, не обдумав его структуру. Для этого в черновике должен быть создан примерный план будущего высказывания или отдельные смысловые фрагменты, которые потом следует выстроить в соответствии со своим замыслом. Отсутствие умения редактировать собственный текст, продумывая его композиционно, ведет к погрешностям в структуре и композиции сочинения. Необходимо наметить **структуру** работы, определить ее смысловые части и продумать их содержание, то есть решить, какие проблемы, вытекающие из темы сочинения, нужно сформулировать во **вступлении**, какая главная мысль будет доказана в **основной части** и как в ней будут рассмотрены проблемы, поставленные во вступлении,

какой ответ на вопрос темы будет дан в **заключении** и как оно будет перекликаться со вступлением и основной частью работы.

Содержание каждого абзаца основной части должно включать в себя **тезис** (мысль, требующую доказательств), **аргументы** (доказательства), необходимые примеры (с использованием литературного материала), промежуточные **выводы**. В заключение следует дать краткий и точный ответ на вопрос темы, подвести сжатый итог всего рассуждения или использовать уместную цитату, содержащую в себе суть главной мысли сочинения.

Перед написанием заключения полезно перечитать вступление, вспомнить, какие проблемы в нем поставлены, и сделать так, чтобы заключение обязательно перекликалось с ним. Работы, в которых соблюдена эта связь, отличаются логико-композиционной завершенностью, а отсутствие связи между вступлением и заключением является одной из самых распространенных содержательно-композиционных ошибок.

После того как черновик сочинения, в основном, написан, следует его отредактировать:

- обратить внимание на уместность логических переходов между смысловыми частями высказывания;
- обнаружить содержательные, смысловые повторы и откорректировать эти части сочинения;
- исключить все сомнительные случаи, которые могут привести к фактическим ошибкам;
- заметить и устранить все речевые ошибки и недочеты;
- проверить по орфографическому словарю слова с возможными орфографическими ошибками;
- выявить синтаксические особенности текста для предупреждения пунктуационных ошибок.

После написания сочинения обязательно должна быть проведена **работа над ошибками**:

1. Следует проводить в классе анализ сочинений (в обобщенном варианте) с опорой на критерии оценивания итогового сочинения;

2. Цитировать наиболее удачные работы или их фрагменты;
3. Обсуждать направления доработки анализируемых сочинений (упущенные или неудачные повороты мыслей, альтернативный подбор доказательств и примеров для того или иного тезиса, варианты вступления и заключения, поиск вариативных способов перехода от одной мысли к другой, альтернативный литературный контекст сочинения и др.)
4. Неудачно выполненные работы должны быть переписаны с целью совершенствования написанного. Для улучшения качества работ полезно проводить индивидуальные собеседования с учащимися по конкретным замечаниям к их сочинениям.²

Обучающимся будет полезна **памятка по написанию сочинения по литературе**

1. Выбери наиболее понравившуюся тебе тему.
2. Проанализируй ее и составь простой или сложный план.
3. Помни! Написанный тобой текст должен состоять из трех частей: вступление – основная часть – заключение.
4. Подбери из текста литературного произведения примеры, цитаты, иллюстрирующие основные мысли твоего сочинения.
5. Напиши первый вариант сочинения в черновик.
6. Внеси в написанный тобой текст дополнения и исправления.
7. Заверши работу над сочинением. Напиши его окончательный вариант.³

² «Методика подготовки обучающихся к написанию итогового сочинения» подготовлены на основе письма Росособнадзора от 17.10.16 № 10-764 Пальчева С.С., учитель русского языка и литературы
<https://nsportal.ru/shkola/russkiy-yazyk/library/2016/11/09/metodicheskie-rekomendatsii-metodika-podgotovki>

³ http://lanasvet1991.blogspot.ru/2012/08/blog-post_3121.html